

Winterbandentest 2006

Test van goedkope of B-merken in dezelfde maat als de test van premium of A-merken van vorig jaar

Serie 65 195/65 R15 T

Winterbandentest 2006

| Merk/type | Prijsindex ¹ catie € | Droog 15% | Nat 30% | Sneeuw 20% | IJs 10% | Geluid 5% | Verbruik ² 10% | Slijtage 10% | Snelheids proef | PAK ³ 0% | Opmer- kingen | Eindoordeel ⁴ 100% |
|----------------------------|------------------------------------|--------------|------------|---------------|------------|--------------|------------------------------|-----------------|--------------------|------------------------|------------------|----------------------------------|
| Testwinnaar 2005 A-merken | 105 | + | + / + + | ++ | + | ∅ | + / + + | + / + + | doorstaan | + / + + | 1 | ★★★★ |
| Sava Eskimo S3 | n.b. | + | ∅ / + | ++ | ∅ / + | - / ∅ | ∅ | - / ∅ | doorstaan | - | 2 | ★★★★☆ |
| Tyfoon Eurosnow M+S | 65 | + | ∅ | ++ | ∅ / + | - / ∅ | + | + / + + | doorstaan | - / ∅ | 3 | ★★★★☆ |
| Viking Snowtech | 70 | + | ∅ | ++ | + | - / ∅ | ∅ / + | - / ∅ | doorstaan | - | 4 | ★★★★☆ |
| Marangoni Meteo HP | 74 | + | + / + + | ∅ | ∅ / + | - / ∅ | + | ∅ / + | doorstaan | ∅ / + | 5 | ★★★★☆ |
| Falken HS437 Eurowinter | 65 | + | - | + / + + | ∅ / + | - | + / + + | ∅ | doorstaan | - / ∅ | 6 | ★★★★☆ |
| Lassa Snoways II | 65 | ∅ | - | ++ | ∅ / + | - / ∅ | ∅ / + | + / + + | doorstaan | - / ∅ | 7 | ★★★★☆ |
| Debica Frigo 2 | 65 | - / ∅ | -- | ++ | + | - / ∅ | + | + | doorstaan | -- | 8 | ★★★★☆ |
| Roadstone Euro-Win 650 | 75 | + | -- / - | + / + + | ∅ / + | - | + | ∅ / + | doorstaan | - | 9 | ★★★★☆ |
| Ceat Artic III | 89 | - | - | ++ | + | - / ∅ | ∅ / + | - | doorstaan | - / ∅ | 10 | ★★★★☆ |
| Nexen Winguard | 75 | - / ∅ | -- / - | + / + + | ∅ / + | - / ∅ | + / + + | - / ∅ | doorstaan | - | 11 | ★★★★☆ |
| GT Radial Champiro WT Plus | n.b. | - / ∅ | -- | ∅ / + | ∅ / + | - / ∅ | ∅ / + | + | doorstaan | - | 12 | ★★★★☆ |

| Beoordelingseisen: | Droog | Nat | Sneeuw | IJs | Slijtage | Snelheidsproef | Eindoordeel: |
|--------------------|-------|-------|---------|-------|----------|-------------------|-------------------------------------|
| ★★★★ | ∅ / + | + | + / + + | ∅ | ∅ | doorstaan | ★★★★ Goed en zeer aan te raden |
| ★★★★☆ | ∅ | ∅ / + | + | - / ∅ | - / ∅ | doorstaan | ★★★★☆ Redelijk goed en aan te raden |
| ★★★☆☆ | - / ∅ | ∅ | ∅ / + | - | - | beperkt doorstaan | ★★★☆☆ Matig en beperkt aan te raden |
| ★★☆☆☆ | -- | -- | -- | -- | -- | niet doorstaan | ★★☆☆☆ Slecht en niet aan te raden |

De beoordelingseisen geven de minimale score op de belangrijkste testcriteria aan, die een band moet halen om de aangegeven beoordeling te verkrijgen. Een band die op grond van de gewogen totaalscore een bepaalde beoordeling krijgt wordt afgewaardeerd (een categorie teruggezet) als de prestatie op één van deze veiligheidsrelevante testcriteria "ondermaats" is.

Noten:

- Gemiddelde prijs incl. monteren, balanceren, btw etc.
- Het verbruik is een maat voor de rolweerstand.
- PAK's zijn giftige stoffen die - afhankelijk van de chemische samenstelling van het rubber - vrijkomen bij slijtage. Het gebruik van deze stoffen wordt pas in 2009 verboden hoewel er nu al goede alternatieven zijn. In deze test is per band beoordeeld in hoeverre het vrijkomen van PAK voorkomt.
- De percentages onder de testcriteria geven de wegingsfactor in het eindoordeel aan.

- ++ : zeer goed
- + / + + : goed tot zeer goed
- +

Opmerkingen:

Algemeen

Dit jaar is er gekozen voor een test van goedkope winterbanden of B-merken in dezelfde, meestverkochte bandenmaat als de test van vorig jaar. Vorig jaar zijn de bekende merkbanden of A-merken getest, dit jaar hebben we de prestaties van goedkope producten vergeleken met deze merkbanden. De test van dit jaar is dus volledig vergelijkbaar met die van vorig jaar en omdat alle banden uit de test van vorig jaar nog ongewijzigd op de markt zijn publiceren we ook de resultaten van de 2005 winterbandentest in deze bandenmaat opnieuw. Slechts Continental heeft, naar aanleiding van de voor hen teleurstellende resultaten van vorig jaar, de WinterContact TS810 doorontwikkeld. Deze nieuwe band hebben wij in de huidige test laten meedraaien niet als vergelijking met de B-merken maar als aanvulling of vernieuwing van de test van vorig jaar. De resultaten van deze band worden niet gepubliceerd maar in de opmerkingen bij de tabel van vorig jaar leest u wel onze bevindingen.

1 Testwinnaar 2005 A-merken

★★★★

Deze band is meegetest als maatstaf of referentiekader voor het huidige "goedkope" testveld. Dit betreft echter een premium-band die niet in deze groep thuishoort, vandaar de anonimiteit.

2 Sava Eskimo S3

★★★★☆

Beste score uit de test op droog wegdek. Lichte tekortkomingen op nat wegdek en wat betreft de slijtvastheid. Band met de hoogste rolweerstand (verbruik) uit de test.

3 Tyfoon Eurosnow M+S

★★★☆☆

Band met prima prestaties op bijna alle testonderdelen maar door duidelijke tekortkomingen op nat wegdek moest de band worden afgewaardeerd.

4 Viking Snowtech

★★★★☆

Zeer goede prestaties op de pure winterdisciplines. Lichte tekortkomingen wat betreft slijtvastheid en duidelijke tekortkomingen op nat wegdek waardoor de band is afgewaardeerd.

5 Marangoni Meteo HP

★★★★☆

Goed op droog wegdek en goed tot zeer goed op nat. Ook de slijtvastheid is in orde. De prestaties in de sneeuw zijn echter ronduit zwak waardoor de band is afgewaardeerd.

6 Falken HS437 Eurowinter

★★★★☆

Goed op droog wegdek en een mooi lage rolweerstand (verbruik). Zeer zwak op nat wegdek waardoor de band is afgewaardeerd.

7 Lassa Snoways II

★★★☆☆

Zeer goed op sneeuw en ijs. Tekortkomingen op droog wegdek en zeer zwak op nat wegdek (afwaardering).

8 Debica Frigo 2

★★★☆☆

Samen met de Ceat de beste prestaties van alle banden uit de test op sneeuw, zeer goed. Zwak op droog wegdek en ronduit slecht op nat wegdek (afwaardering).

9 Roadstone Euro-Win 650

★★★☆☆

Redelijk op droog wegdek en in de sneeuw maar slecht op nat wegdek waardoor de band is afgewaardeerd.

10 Ceat Artic III

★★★☆☆

Samen met de Debica de beste prestaties van alle banden uit de test op sneeuw, zeer goed. Zwak wat betreft de slijtvastheid en zeer zwak op droog en nat wegdek (afwaardering).

11 Nexen Winguard

★★★★☆

Band met een combinatie van eigenschappen op 2-sterren niveau met tekortkomingen op droog wegdek en qua slijtvastheid. Daarnaast slecht op nat wegdek waardoor de band is afgewaardeerd.

12 GT Radial Champiro WT Plus

★★★☆☆

Zwak op sneeuw en op droog wegdek. Slecht op nat wegdek waardoor de band is afgewaardeerd. Volgens GT Radial is er sinds de testuitvoering een gewijzigde (verbeterde) versie van de Champiro WT-plus gekomen. De gewijzigde versie is er vanaf DOT1806.

Winterbandentest 2006



Test van goedkope of B-merken in dezelfde maat als de test van premium of A-merken van vorig jaar

Serie 65 195/65 R 15 T

Winterbandentest 2006

| Merk/type | Prijsindicatie € | Droog 15% | Gedrag in bochten 45° | Spoorwisseling 45° | Remmen 10° | Nat 30% | Remmen 30° | Aquaplengte 20° | Aquapl dwars 10° | Wegligging 30° | Cirkelbaan 10° | Sneeuw 20% | Remmen 35° | Tractie 20° | Zijdel. grip 45° | IJs 10% | Remmen 40° | Tractie 30° | Zijdel. Grip 30° | Geluid 5% | Geluid buiten de auto 50° | Geluid in de auto 50° | Verbruik ² 10% | Slijtage 10% | Snelheidsproef | PAK ³ 0% | Eindoordeel ⁴ 100% |
|----------------------------|------------------|-----------|-----------------------|--------------------|------------|---------|------------|-----------------|------------------|----------------|----------------|------------|------------|-------------|------------------|---------|------------|-------------|------------------|-----------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------|----------------|---------------------|-------------------------------|
| Testwinnaar 2005 A-merken | 105 | + | + | + | Ø | +/++ | Ø/+ | ++ | ++ | Ø/+ | Ø/+ | ++ | ++ | ++ | ++ | + | +/++ | Ø/+ | Ø/+ | Ø | Ø | Ø | +/++ | +/++ | doorstaan | +/++ | ★ ★ ★ ★ |
| Sava Eskimo S3 | n.b. | + | +/++ | +/++ | Ø | Ø/+ | Ø/+ | +/++ | ++ | Ø | Ø | ++ | ++ | ++ | ++ | Ø/+ | Ø/+ | + | Ø/+ | -/Ø | -/Ø | -/Ø | Ø | -/Ø | doorstaan | -- | ★ ★ ★ ★ ☆ |
| Tyfoon Eurosnow M+S | 65 | + | +/++ | +/++ | Ø | Ø | -/Ø | +/++ | + | Ø | Ø | ++ | ++ | ++ | ++ | Ø/+ | Ø/+ | + | Ø/+ | -/Ø | -/Ø | -/Ø | + | +/++ | doorstaan | -/Ø | ★ ★ ★ ☆ ☆ |
| Viking Snowtech | 70 | + | + | + | Ø | Ø | -/Ø | +/++ | Ø/+ | Ø | Ø | ++ | ++ | + | ++ | + | +/++ | + | Ø/+ | -/Ø | -/Ø | - | Ø/+ | -/Ø | doorstaan | - | ★ ★ ☆ ☆ ☆ |
| Marangoni Meteo HP | 74 | + | + | + | Ø | +/++ | +/++ | ++ | +/++ | Ø/+ | Ø/+ | Ø | Ø | -/- | Ø | Ø/+ | Ø/+ | -/Ø | Ø/+ | -/Ø | -/Ø | -/Ø | + | Ø/+ | doorstaan | Ø/+ | ★ ★ ☆ ☆ ☆ |
| Falken HS437 Eurowinter | 65 | + | +/++ | +/++ | Ø | - | - | +/++ | + | Ø | Ø | +/++ | +/++ | + | ++ | Ø/+ | Ø/+ | Ø/+ | Ø/+ | - | -/Ø | - | +/++ | Ø | doorstaan | -/Ø | ★ ★ ☆ ☆ ☆ |
| Lassa Snoways II | 65 | Ø | Ø | -/Ø | Ø | - | - | +/++ | Ø/+ | - | Ø | ++ | ++ | ++ | ++ | Ø/+ | +/++ | +/++ | -/Ø | -/Ø | -/Ø | -/Ø | Ø/+ | +/++ | doorstaan | -/Ø | ★ ☆ ☆ ☆ ☆ |
| Debica Frigo 2 | 65 | -/Ø | -/Ø | Ø | -/Ø | -- | -- | +/++ | +/++ | - | Ø | ++ | ++ | ++ | ++ | + | +/++ | +/++ | Ø/+ | -/Ø | -/Ø | -/Ø | + | + | doorstaan | -- | ★ ☆ ☆ ☆ ☆ |
| Roadstone Euro-Win 650 | 75 | + | + | + | Ø | -/- | -/- | Ø/+ | Ø/+ | -/- | -/Ø | +/++ | +/++ | + | +/++ | Ø/+ | Ø/+ | Ø/+ | Ø/+ | - | -/Ø | - | + | Ø/+ | doorstaan | - | ★ ☆ ☆ ☆ ☆ |
| Ceat Artic III | 89 | - | -/- | - | -/Ø | - | - | +/++ | + | -/Ø | Ø | ++ | ++ | ++ | ++ | + | +/++ | + | Ø/+ | -/Ø | -/Ø | -/Ø | Ø/+ | - | doorstaan | -/Ø | ★ ☆ ☆ ☆ ☆ |
| Nexen Winguard | 75 | -/Ø | - | -/Ø | Ø/+ | -/- | -/- | Ø/+ | -/Ø | - | -/Ø | +/++ | +/++ | +/++ | + | Ø/+ | + | Ø/+ | Ø | -/Ø | -/Ø | -/Ø | +/++ | -/Ø | doorstaan | - | ★ ☆ ☆ ☆ ☆ |
| GT Radial Champiro WT Plus | n.b. | -/Ø | Ø | - | Ø | -- | -- | +/++ | Ø/+ | -- | -/Ø | Ø/+ | ++ | + | -/Ø | Ø/+ | Ø/+ | + | Ø/+ | -/Ø | -/Ø | -/Ø | Ø/+ | + | doorstaan | - | ★ ☆ ☆ ☆ ☆ |

| Beoordelingseisen: | Droog | Nat | Sneeuw | IJs | Slijtage | Snelheidsproef |
|--------------------|-------|-----|--------|-----|----------|-------------------|
| ★ ★ ★ ★ | Ø/+ | + | +/++ | Ø | Ø | doorstaan |
| ★ ★ ★ ☆ | Ø | Ø/+ | + | -/Ø | -/Ø | doorstaan |
| ★ ★ ☆ ☆ | -/Ø | Ø | Ø/+ | - | - | beperkt doorstaan |
| ★ ☆ ☆ ☆ | -- | -- | -- | -- | -- | niet doorstaan |

| Eindoordeel: |
|---------------------------------------|
| ★ ★ ★ ★ Goed en zeer aan te raden |
| ★ ★ ★ ☆ Redelijk goed en aan te raden |
| ★ ★ ☆ ☆ Matig en beperkt aan te raden |
| ★ ☆ ☆ ☆ Slecht en niet aan te raden |

De beoordelingseisen geven de minimale score op de belangrijkste testcriteria aan, die een band moet halen om de aangegeven beoordeling te verkrijgen. Een band die op grond van de gewogen totaalscore een bepaalde beoordeling krijgt wordt afgewaardeerd (een categorie teruggezet) als de prestatie op één van deze veiligheidsrelevante testcriteria "ondermaats" is.

Noten:
¹) Gemiddelde (2006/07) prijs incl. monteren, balanceren, btw etc.
²) Het verbruik is een maat voor de rolweerstand.
³) PAK's zijn giftige stoffen die - afhankelijk van de chemische samenstelling van het rubber - vrijkomen bij slijtage. Het gebruik van deze stoffen wordt pas in 2009 verboden hoewel er nu al goede alternatieven zijn. In deze test is per band beoordeeld in hoeverre het vrijkomen van PAK voorkomen wordt.
⁴) De percentages onder de testcriteria geven de wegingsfactor in het eindoordeel aan.

++ : zeer goed
 +/++ : goed tot zeer goed
 + : goed
 Ø/+ : redelijk tot goed
 Ø : redelijk
 -/Ø : matig tot redelijk
 - : matig
 -/- : slecht tot matig
 -- : slecht

| Merk/type | Prijsindicatie € | Droog 15% | Nat 30% | Sneeuw 20% | IJs 10% | Geluid 5% | Verbruik ² 10% | Slijtage 10% | Snelheidsproef | PAK ³ 0% | Opmerkingen | Eindoordeel ⁴ 100% |
|---------------------------------|------------------|-----------|---------|------------|---------|-----------|---------------------------|--------------|----------------|---------------------|-------------|-------------------------------|
| Goodyear Ultra Grip 7 | 105 | + | + / ++ | ++ | + | ∅ | + / ++ | + / ++ | doorstaan | ++ | 1 | ★★★★ |
| Dunlop Wintersport 3D | 105 | + | + / ++ | + / ++ | ∅ | ∅ | ∅ / + | + | doorstaan | + / ++ | 2 | ★★★★ |
| Vredestein Snowtrac 2 | 90 | + | + | + / ++ | ∅ | ∅ / + | ∅ / + | + | doorstaan | -- / - | 3 | ★★★★ |
| Pirelli W190 Snowcontrol | 100 | + | + | + / ++ | ∅ | ∅ | ∅ / + | ++ | doorstaan | ∅ | 4 | ★★★★ |
| Continental WinterContact TS810 | 100 | ∅ / + | + | + | - / ∅ | ∅ / + | ∅ / + | + | doorstaan | - / ∅ | 5 | ★★★★☆ |
| Bridgestone Blizzak LM 25 | 105 | + | + | + | ∅ / + | ∅ | ∅ / + | + | doorstaan | ∅ | 6 | ★★★★☆ |
| Nokian WR | 85 | + | ∅ / + | + / ++ | ∅ / + | - / ∅ | ∅ / + | ++ | doorstaan | - / ∅ | 7 | ★★★★☆ |
| Maloya Cresta 220 | 80 | + | + | + / ++ | ∅ | ∅ / + | ∅ / + | - / ∅ | doorstaan | -- / - | 8 | ★★★★☆ |
| Michelin Alpin A2 | 100 | + | + | + | - / ∅ | ∅ | + | ++ | doorstaan | - | 9 | ★★★★☆ |
| Semperit Sport Grip | 90 | + | + | + | ∅ / + | ∅ / + | ∅ / + | + | doorstaan | ∅ / + | 10 | ★★★★☆ |
| Kleber Krisalp HP | 85 | ∅ / + | ∅ / + | ++ | - / ∅ | ∅ / + | + / ++ | - / ∅ | doorstaan | - | 11 | ★★★★☆ |
| Uniroyal MS plus 55 | 90 | + | + | + | - / ∅ | ∅ / + | - / ∅ | - / ∅ | doorstaan | ∅ / + | 12 | ★★★★☆ |
| Firestone Winterhawk | 90 | ∅ / + | ∅ / + | + | ∅ | ∅ / + | ∅ / + | ∅ / + | doorstaan | ∅ / + | 13 | ★★★★☆ |
| Fulda Kristall Montero | 90 | + | + | ∅ / + | ∅ | - / ∅ | + | + / ++ | doorstaan | -- | 14 | ★★★☆☆ |
| Avon Ice Touring | 80 | ∅ / + | ∅ / + | ∅ / + | - | - / ∅ | ∅ | - / ∅ | doorstaan | ∅ / + | 15 | ★★★☆☆ |
| Hankook W 440 Ice Bear | 85 | ∅ / + | + | ∅ | ∅ / + | ∅ | + / ++ | ∅ | doorstaan | - | 16 | ★★★☆☆ |
| Kumho KW17 | 80 | ∅ | ∅ / + | ∅ | - / ∅ | + | ∅ / + | - | doorstaan | - / ∅ | 17 | ★★★☆☆ |

| Beoordelingseisen: | Droog | Nat | Sneeuw | IJs | Slijtage | Snelheidsproef | Eindoordeel: |
|--------------------|-------|-------|--------|-------|----------|-------------------|-------------------------------------|
| ★★★★★ | ∅ / + | + | + / ++ | ∅ | ∅ | doorstaan | ★★★★★ Goed en zeer aan te raden |
| ★★★★☆ | ∅ | ∅ / + | + | - / ∅ | - / ∅ | doorstaan | ★★★★☆ Redelijk goed en aan te raden |
| ★★★☆☆ | - / ∅ | ∅ | ∅ / + | - | - | beperkt doorstaan | ★★★☆☆ Matig en beperkt aan te raden |
| ★★☆☆☆ | -- | -- | -- | -- | -- | niet doorstaan | ★★☆☆☆ Slecht en niet aan te raden |

De beoordelingseisen geven de minimale score op de belangrijkste testcriteria aan, die een band moet halen om de aangegeven beoordeling te verkrijgen. Een band die op grond van de gewogen totaalscore een bepaalde beoordeling krijgt wordt afgewaardeerd (een categorie teruggezet) als de prestatie op één van deze veiligheidsrelevante testcriteria "ondermaats" is.

Noten:

¹⁾ Gemiddelde (2006/07) prijs incl. monteren, balanceren, btw etc.

²⁾ Het verbruik is een maat voor de rolweerstand.

³⁾ PAK's zijn giftige stoffen die - afhankelijk van de chemische samenstelling van het rubber - vrijkomen bij slijtage. Het gebruik van deze stoffen wordt pas in 2009 verboden hoewel er nu al goede alternatieven zijn. In deze test is per band beoordeeld in hoeverre het vrijkomen van PAK voorkomt.

⁴⁾ De percentages onder de testcriteria geven de wegingsfactor in het eindoordeel aan.

++ : zeer goed

+ / ++ : goed tot zeer goed

+ : goed

∅ / + : redelijk tot goed

∅ : redelijk

- / ∅ : matig tot redelijk

- : matig

-- / - : slecht tot matig

-- : slecht

Opmerkingen:

- Goodyear Ultra Grip 7** ★★★★★
Winnaar van de test. Band met zeer goed op elkaar afgestemde eigenschappen. Beste score uit de test op de onderdelen nat, sneeuw, ijs en rolweerstand (verbruik).
- Dunlop Wintersport 3D** ★★★★★
Band met zeer goed op elkaar afgestemde eigenschappen. Samen met de Goodyear de beste score uit de test op nat wegdek.
- Vredestein Snowtrac 2** ★★★★★
Band met zeer goed op elkaar afgestemde eigenschappen. Goed op droog en op nat wegdek en goed tot zeer goed in de sneeuw.
- Pirelli W190 Snowcontrol** ★★★★★
Band met zeer goed op elkaar afgestemde eigenschappen. Goed op droge weg, op natte weg en in de sneeuw. Zeer goede slijtvastheid.
- Continental WinterContact TS810** ★★★★★☆
Goed op nat wegdek en goede slijtvastheid. Redelijk tot goed op droog wegdek. Lichte tekortkomingen op sneeuw en ijs waardoor de band is afgewaardeerd. Inmiddels (winter 06/07) is er een nieuwe, verbeterde TS810 op de markt die door ons getest is. Deze band scoort veel beter en behaalt nu 4-sterren. De hier weergegeven resultaten gelden tot DOT-1806. De doorontwikkelde band vanaf DOT1806 is zeer aan te raden.
- Bridgestone Blizzak LM 25** ★★★★★☆
Beste score uit de test op droog wegdek en een goede slijtvastheid. Goed ook op nat wegdek maar lichte tekortkomingen in de sneeuw waardoor de band is afgewaardeerd.
- Nokian WR** ★★★★★☆
Goed op droog wegdek en zeer goed in de sneeuw. Zeer goede slijtvastheid. Lichte tekortkomingen op nat wegdek (afwaardering).
- Maloya Cresta 220** ★★★★★
Band met goed op elkaar afgestemde eigenschappen. Goed op droog, op nat en in de sneeuw. Relatief hoge slijtage waardoor de band is afgewaardeerd.
- Michelin Alpin A2** ★★★★★☆
Goed op droog en nat wegdek en zeer goede slijtvastheid. Lichte tekortkomingen op sneeuw en ijs waardoor band is afgewaardeerd.
- Semperit Sport Grip** ★★★★★☆
Goed op droog wegdek, op nat wegdek en op ijs. Goede slijtvastheid. Lichte tekortkomingen op sneeuw waardoor de band is afgewaardeerd.
- Kleber Krisalp HP** ★★★★★☆
Zeer goed in de sneeuw. Lichte tekortkomingen op nat wegdek en op ijs en wat betreft de slijtvastheid waardoor band is afgewaardeerd.
- Uniroyal MS plus 55** ★★★★★☆
Goed op droge en natte weg maar tekortkomingen op sneeuw, ijs en wat betreft de slijtvastheid waardoor band is afgewaardeerd. Band met de slechtste rolweerstand (hoogste verbruik) uit de test.
- Firestone Winterhawk** ★★★★★☆
Redelijk tot goed op droog wegdek, op ijs en wat betreft de slijtvastheid. Lichte tekortkomingen op nat wegdek en in de sneeuw.
- Fulda Kristall Montero** ★★★★★☆
Goed op een droge en een natte weg en een prima slijtvastheid. Het gewogen eindcijfer ligt op 4-sterren niveau maar door duidelijke tekortkomingen in de sneeuw is de band afgewaardeerd.
- Avon Ice Touring** ★★★★★☆
Redelijke goed op droog wegdek. Slechtste band uit de test op nat wegdek en op ijs. Zwak op sneeuw en ijs.
- Hankook W 440 Ice Bear** ★★★★★☆
Beste score uit de test op rolweerstand dus een laag verbruik. Redelijk goed op droge en natte weg. Het gewogen eindcijfer ligt op 3-sterren niveau maar door zwakke prestaties in de sneeuw is de band afgewaardeerd en raakt 2 sterren kwijt.
- Kumho KW17** ★★★★★☆
Stilste band uit de test. Zwak in de sneeuw en tekortkomingen op nat wegdek, op ijs en op droog wegdek. Zwakke slijtvastheid.